

Apstiprināti
LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
Domes sēdē
2021. gada 20. oktobrī
Protokols Nr. 7.2.- 21/9

Latvijas Lauksaimniecības universitāte
Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultāte



METODISKIE NORĀDĪJUMI
MAGISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAI
UN AIZSTĀVĒŠANAI

Mācību palīg līdzeklis LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes
akadēmiskās maģistra studiju programmas „**Ekonomika**” studentiem

Izstrādāja: Ekonomikas un reģionālās attīstības institūta profesore
*Dr.oec. **Modrīte Peļše***

Jelgava 2021

SATURS

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA	3
2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA	5
2.1. Maģistra darba temata izvēle	5
2.2. Maģistra darba temata apstiprināšana	5
2.3. Maģistra darba vadītāja funkcijas	5
2.4. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra	6
2.4.1. Titullapa	6
2.4.2. Anotācija	7
2.4.3. Saturs.....	7
2.4.4. Ievads	8
2.4.5. Maģistra darba pamatdaļa	9
2.4.6. Secinājumi un priekšlikumi	10
2.4.7. Izmantotā literatūra	10
2.4.8. Pielikumi	10
3. MAĢISTRA DARBA NOFORMĒJUMS	12
3.1. Vispārīgās prasības.....	12
3.2. Teksta noformēšana	12
3.3. Tabulu noformēšana.....	13
3.4. Attēlu noformēšana	16
3.5. Formulu noformēšana	18
3.6. Atsauču veidošana.....	19
3.7. Izmantotās literatūras saraksta veidošana	22
4. MAĢISTRA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA.....	25
4.1. Maģistra darba priekš aizstāvēšana.....	25
4.2. Maģistra darba iesniegšana	25
4.3. Maģistra darba recenzenta statuss, pienākumi un atbildība	26
4.4. Maģistra darba aizstāvēšana.....	26
PIELIKUMI	29

1. VISPĀRĒJĀ KONCEPCIJA

Metodisko norādījumu mērķis ir iepazīstināt LLU Ekonomikas un sabiedrības attīstības fakultātes akadēmiskās maģistra studiju programmas „Ekonomika” studentus ar izvirzītajām prasībām maģistra darbu izstrādāšanā, noformēšanā, kā arī ar to priekšizstrādāšanas un aizstāvēšanas kārtību. Metodiskie norādījumi izstrādāti, ievērojot šādus normatīvos dokumentus: „**Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu**” (13.05.2014. MK noteikumi Nr. 240), **LLU Studiju nolikums** (LLU Senāta 12.05.2021. lēmums Nr.10-160), “**Latvijas Lauksaimniecības universitātes akadēmiskā godīguma nolikums**” (13.11.2019. Senāta lēmumam Nr.10-51), LLU „**Nolikums par studiju noslēguma pārbaudījumiem**” (LLU Senāta 09.04.2014. lēmums Nr. 8-65), LLU Studiju prorektora rīkojums „**Par kārtību kādā iesniedzamas studiju noslēguma darbu elektroniskās kopijas un to pārbaude plaģiāta kontroles sistēmā**” (04.10.2017. rīkojums Nr.2.4.-5/53).

Maģistra darba mērķis ir ar studiju procesā iegūto zināšanu, prasmju un kompetences kopumu apliecināt studējošā zinātnisko erudīciju un pētnieciskās un radošās spējas ekonomikas nozarē vai tās apakšnozarē.

Maģistra darbs ir studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko prasmju apguvi ekonomikas un uzņēmējdarbības zinātnes nozarē vai tās apakšnozarē studiju programmas noteiktā apjomā. Maģistra darba izstrāde apliecina studējošā spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus.

Darba izstrādē **sasniedzamie studiju rezultāti:**

Zināšanas

- 1) Padziļinātas zināšanas par maģistra darba temata izpētes līmeni un tā perspektīvajiem virzieniem.;
- 2) Paplašinātas zināšanas un izpratne par pētījumu veidiem, pamatetapiem.
- 3) Izpratne par pētnieciskā darba teorētiskā ietvara veidošanas pamatprincipiem un avotiem.
- 4) Zināšanas par pētījumu metožu veidiem un izpratne par to izvēles nosacījumiem maģistra darbā izvirzītā mērķa sasniegšanai.

Prasmes

profesionālās prasmes

- 1) Spēj patstāvīgi virzīt savas kompetences pilnveidi izvēlētā specializācijas virziena un pētījuma tēmas ietvaros. Spēj nodrošināt pārliedzošu sasaisti starp pētījuma struktūru un datu analīzes metodēm.
- 2) Spēj patstāvīgi izmantot atbilstošās teorētiskās atziņas pētījuma satura padziļinātai atklāsmei.
- 3) Spēj īstenot analītiski kritiskas un saturiski kvalitatīvas teorētiskās literatūras, normatīvo aktu un citu informācijas avotu (t.sk. - svešvalodā) studijas, nodrošinot pētījuma izvirzītā mērķa sasniegšanu.
- 4) Spēj argumentēti diskutēt par sarežģītiem vai sistēmiskiem ekonomikas nozares jautājumiem ar nozares speciālistiem un nespeciālistiem.

vispārīgās prasmes

- 1) Spēj publiski prezentēt pētījuma rezultātus.
- 2) Spēj optimāli plānot laika budžetu, lai iekļautos maģistra darba izstrādes līmeņa noteiktajos termiņos.
- 3) Spēj izvēlēties un izmantot piemērotākās datu ievākšanas un apstrādes tehnoloģijas.

- 4) Spēj savlaicīgi un jēgpilni komunicēt ar darba zinātnisko vadītāju pētījuma problemātisko aspektu aktualizācijas kontekstā.

Kompetences

- 1) Spēj patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt sarežģītas problēmas ekonomikas zinātnē un piedāvāt pamatotus secinājumus un priekšlikumus izvēlētās pētījuma tēmas ietvaros.
- 2) Spēj integrēt dažādu jomu zināšanas un dot ieguldījumu jaunu zināšanu radīšanā, pētniecības metožu pilnveidē.
- 3) Spēj kritiski novērtēt pētījuma rezultātu iespējamo ietekmi uz vidi un sabiedrību un pamatot negatīvās iedarbības samazināšanas iespējas un virzienus.

Maģistra darba oriģinalitāti apliecina autora **Galvojums** (paraugš 4. pielikumā).

Labākos maģistra darbus Maģistra eksāmenu komisija (turpmāk – MEK) var izvirzīt atbilstošiem pētniecisko darbu konkursiem, ieteikt publicēšanai vai praktiskai ieviešanai.

Maģistra darba eksemplārs (drukātā un elektroniskā formā) pēc aizstāvēšanas kopā ar recenzijām glabājas LLU ESAF Ekonomiskās studiju un zinātnes informācijas centrā. Darba obligātais glabāšanas laiks ir 10 gadi. Aizstāvētie maģistra darbi ir pieejami elektroniskā versijā, izmantojot LLU Fundamentālās bibliotēkas <https://llufb.llu.lv/lv> izveidoto bibliogrāfisko datubāzi „LLU maģistra darbi” https://kopkatalogs.lv/F/?func=find-b-0&local_base=fba03, ja autors ir devis atļauju maģistra darba publiskošanai. Piekļuve tiem iespējama tikai LLU mācībspēkiem un studentiem, izmantojot LLU IS sistēmas piekļuves paroles.

Apelācijas kārtību regulē LLU Studiju nolikums.

2. MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDĀŠANA UN VADĪŠANA

2.1. Maģistra darba temata izvēle

Ieteicamos prioritāros maģistra darbu tematus piedāvā attiecīgais profilējošais specializācijas virziena institūts: specializācijas virzienam **“Bizness un loģistika” – Uzņēmējdarbības un vadīzinātnes institūts**; specializācijas virzienam **“Finanšu menedžments un grāmatvedība” – Finanšu un grāmatvedības institūts**; specializācijas virzienam **“Ilgtspējīga teritorijas attīstība un mārketing” – Ekonomikas un reģionālās attīstības institūts**. Studenti akceptē kādu no piedāvātajiem tematiem vai izvēlas citu atbilstošu programmai un pētniecības aktualitātēm. Institūta direktors nozīmē maģistra darba vadītāju.

Maģistra darba tematu students izvēlas, ievērojot savas zinātniskās un profesionālās intereses, datu un informācijas pieejamību, kā arī tautsaimniecības, konkrētas nozares, biznesa vai darba vietas intereses. Darba tematam ir jāatbilst studiju programmas attiecīgā specializācijas virziena saturiskajam ietvaram, tā aktualitāti nosaka atbilstība tautsaimniecības vai nozares izvirzītajiem stratēģiskajiem mērķiem un uzdevumiem. Izvēloties maģistra darba tematu, studentam būtu saistoši turpināt pētījumu par to problēmu loku, kas analizēts iepriekšējos pētnieciskos darbos: bakalaura darbos, referātos, studiju projektos un tamlīdzīgi, un kas ļautu mērķtiecīgi padziļināt un izvērst attiecīgās problēmas izpēti. Ieteicams būtu izvēlēties pēc iespējas precīzāku tematu par maz pētītiem vai diskutabliem jautājumiem ekonomikā, ekonomikas un uzņēmējdarbības zinātnes nozarē.

2.2. Maģistra darba temata apstiprināšana

Maģistra darba temata pamatojumu, kas tiek noformēts kā maģistra darba tēmas pieteikums (veidlapa 8. pielikumā), saskaņo ar maģistra darba vadītāju. Iesniegšanas un apstiprināšanas kārtību nosaka katram specializācijas virzienam profilējošais institūts. Maģistra darba tēmas pieteikumu apstiprina 2. semestrī.

Maģistra darba vadītāju un tematu fakultātes noteiktajos termiņos apstiprina ar dekānes rīkojumu. Maģistra darba **temata maiņa vai precizēšana**, iepriekš to saskaņojot ar maģistra darba vadītāju, ir pieļaujama līdz maģistra darba priekšizstāvēšanai. Pēc maģistra darba priekšizstāvēšanas to mainīt vairs nedrīkst!

2.3. Maģistra darba vadītāja funkcijas

Maģistra darbu drīkst vadīt mācībspēks ar doktora vai izņēmuma gadījumā – ar maģistra grādu attiecīgajā zinātņu nozarē. Maģistra darba vadītājs parasti ir mācībspēks no attiecīgā specializācijas virziena profilējošā institūta.

Darba vadītāja pienākumos ietilpst studentu konsultēšana par pētījuma veikšanu un maģistra darba izstrādi. Maģistra darba vadītājs konsultē maģistrantu:

- par darba plāna sastādīšanu un pētījuma struktūras veidošanu;
- par literatūras un citu informācijas avotu izvēli;
- par pētniecības metodēm un to izvēli;
- par pētnieciskās ētikas un akadēmiskā godīguma ievērošanu;
- par pētījuma prezentācijas veidošanu;
- un par citiem ar maģistra darba izstrādi un darba aizstāvēšanu saistītiem jautājumiem.

Darba vadītāja pienākums ir izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem, tomēr vadītājs nedrīkst

tieši ietekmēt pētījuma saturu, formu un aizstāvēšanu tādā mērā, kas traucē objektīvi izvērtēt paša studenta zināšanas, prasmes un ieguldījumu pētījumā.

Darba vadītājs nedrīkst pieļaut aizstāvēšanai darbu, kurā ir sastopama citu autoru darbu kompilācija, automātiska pārrakstīšana no iepriekš publicētiem darbiem (kaut arī, tiek lietotas atsauces uz tiem) vai kuros ir saskatāmas plaģiātisma iezīmes.

Ja darba vadītājs uzskata, ka studenta veiktais pētījums pēc satura un formas atbilst fakultātes izvirzītajām metodiskajām prasībām, tad viņš paraksta darbu un tas var tikt iesniegts un pieļauts aizstāvēšanai.

2.4. Maģistra darba vispārējā uzbūve un struktūra

Maģistra darbam ir šāda **struktūra**:

- titullapa;
- anotācija latviešu un angļu valodā;
- saturs;
- darbā lietoto saīsinājumu, simbolu (akronīmu, abreviatūru) skaidrojumi - alfabēta secībā;
- ievads;
- darba pamatdaļa, iedalīta nodaļās un apakšnodaļās;
- secinājumi;
- priekšlikumi;
- izmantotās literatūras (informācijas avotu, likumu un normatīvo dokumentu) saraksts alfabēta secībā;
- pielikumi, ja tādi ir;
- darba autora galvojums (paraugs 4. pielikumā);
- MEK lēmums (paraugs 5. pielikumā).

Ieteicamais maģistra **darba pamatdaļas apjoms** datorsalikumā līdz izmantotās literatūras sarakstam – **60-70** lpp.

Rekomendējamā maģistra darba **struktūra** ir šāda (% no kopējā darba apjoma):

- ievads 3–5%,
- darba pamatdaļa 90–94%,
- secinājumi un priekšlikumi 3–5%.

2.4.1. Titullapa

Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā atspoguļo mācību iestādes, fakultātes un profilējošā institūta nosaukumu, autora vārdu un uzvārdu, darba tematu, darba vadītāja un profilējošā institūta direktora vārdu un uzvārdu, zinātnisko vai akadēmisko grādu un akadēmisko amatu, darba izpildes vietu un laiku (skat.1. pielikumu).

Latvijā tiek lietoti zinātnisko un akadēmisko grādu nosaukumu saīsinājumi latīņu valodā, papildinot to ar saīsinātu zinātnes nozares apzīmējumu. Doktora un maģistra grāda apzīmēšanai tiek lietots saīsinājums *Dr.* vai *Mg.* (piemēram, *Dr.oec.*, *Dr.habil.oec.*, *Dr.paed.*, *Dr.agr.*, *Dr.sc.ing.*, *Mg.oec.*, *Mg.paed.*). Apzīmējumi ir jālieto kursīvā (*Italic*).

Darba vadītāja akadēmiskā amata nosaukumu saīsina:

- profesors (-e) - prof.;
- asociētais profesors (-e) - asoc.prof.;
- docents (-e) - doc.;
- lektors (-e)- lekt.

2.4.2. Anotācija

Anotācija ir maģistra darba īss kopsavilkums, kas pārskata veidā atspoguļo darba aktualitāti, koncentrēti raksturojot galvenos autoru secinājumus un būtiskāko nodaļu saturā. Anotācijas garums **nepārsniedz divas lappuses**.

Anotācijā jānorāda:

- darba autors un darba nosaukums;
- darba kopējais lappušu, tabulu, attēlu, izmantoto literatūras avotu, tai skaitā svešvalodā, un pielikumu skaits;
- darba mērķis un darba uzdevumi;
- pētījumā pielietotās metodes;
- darba struktūra un īss nodaļu saturs, akcentējot autora pienesumu pētāmās problēmas analizē;
- būtiskākos pētījuma rezultātus un priekšlikumus.

Anotācijai ir jābūt uzrakstītai tā, lai to varētu izmantot atsevišķi no pārējā maģistra darba. Anotācijas izklāstā teikumus pieņemts sākt ar vārdiem: darbā izstrādāts, izpētīts, aprēķināts, secināts utt.

Maģistra darbam **nepieciešamas divas anotācijas** – latviešu un angļu valodā. Anotācijas atbilstība saturam un nosaukumam jāvērtē darba vadītājam un recenzentiem kā svarīgs elements kopējā pētījuma vērtējumā.

Anotāciju lappuses **nenumurē, bet ieskaita** darba kopējā lappušu skaitā.

2.4.3. Saturs

Saturā norāda visas maģistra darba sastāvdaļas līdz pielikumiem (skat. 2. pielikumu). Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu virsrakstu formulējumiem jābūt vienādiem.

Titullapas un Satura lappuses **nenumurē, bet ietver** darba kopējo lappušu skaitā. Lappušu numerāciju uzsāk ar nākamo lappusi aiz Satura. Lai to varētu izdarīt, ir jāizmanto Sekciju laušanas komanda (*Section break*).

Ieteicams satura rādītāju veidot, izmantojot automātiskās satura veidošanas komandas.

Automātiskā satura rādītāja veidošana

- 1. solis.** Atbilstoši metodiskajiem norādījumiem vai nepieciešamajiem standartiem (piem., fonts, burtu lielums) nedefinējiet virsraksta (*Heading 1*) stilu jeb noformējumu. *Home > Styles* [labā peles poga uz virsraksta] *> Modify*
- 2. solis.** Tāpat jārikojas ar apakšvirsrakstu noformējumiem (*Heading 2, Heading 3* utt.). Ja tiem nav jāparādās satura rādītājā, šo soli var izlaist.
- 3. solis.** Jaunā dokumentā, sākot katru nākamo nodaļu, virsrakstu nedefinējiet attiecīgi tā līmenim – *Heading 1* vai kā nākamo apakšvirsrakstu. To paveic ievietojot kursoru virsrakstā vai labāk iezīmējot tā tekstu un noklikšķinot uz *Home > Styles > [Heading 1 vai Heading 2 utt.]*. Esošā dokumentā jārikojas līdzīgi, pārskatot visu tekstu un atrodot virsrakstus, nedefinējot tiem vajadzīgo noformējumu.
- 4. solis.** Ielieciet kursoru lapā, kurā atradīsies satura rādītājs un dodieties uz *References > Table of Contents*. Šeit ir iespēja izvēlēties jau izveidotas satura rādītāja sagataves ar vienu klikšķi (nospiežot *automatic table 1* vai *automatic table 2*).
- 5. solis.** Katru reizi, kad vēlaties atjaunot virsrakstus un lappuses satura rādītājā, ielieciet tajā kursoru un spiediet *F9*. Attiecīgi abas divas iespējas – atjaunot esošajiem virsrakstiem lappušu numurus (*Update page numbers only*) vai

atjaunot gan visus klāt pievienotos/noņemtos/labotos virsrakstus, gan to lappušu numurus (*Update entire table*). Šo darbību (satura rādītāja atjaunošanu) ļoti ieteicams veikt pirms darba nosūtīšanas citai personai, drukāšanas vai vienkārši darba pabeigšanas.

!!! Ja jaunizveidotajā satura rādītājā bez definētajiem virsrakstiem ir **pamatteksta daļas vai teksts, kam saturā nav jābūt**, tad tam tekstā (ne satura rādītājā) ir jānoņem definējums *Heading 1*, *Heading 2* vai *Heading 3*, lietojot *Clear formatting* vai *Normal* (noformē attiecīgi metodiskajiem norādījumiem). Kad definējums ir noņemts, ir jāatjauno satura rādītājs (skat. 5. soli).

2.4.4. Ievads

Ievads ir maģistra darba vizītkarte, kam jāieinteresē potenciālais lasītājs, sniedzot izpratni par darba saturu un iegūstamo rezultātu. Ievadā var īsi akcentēt, kā izvēlēto tematu un ar to saistītās problēmas ir pētījuši citi autori, un cik plašā apjomā, kādā periodā un kādā virzienā autors ir veicis savus pētījumus.

Ievadā ir jānorāda pētījuma:

- problēmsituācijas apraksts un izvirzītā problēma;
- aktualitāte un temata izvēles pamatojums, pētījuma novitāte;
- pētījuma objekts un pētījuma priekšmets;
- ja nepieciešams nosaka temata norobežojumu;
- hipotēze;
- darba mērķis;
- mērķa sasniegšanai izvirzītie darba uzdevumi;
- metodoloģija – pētījuma veids, datu ieguves un apstrādes metodes un paņēmieni;
- izvirzītās aizstāvamās tēzes;
- izstrādē izmantoto informācijas avotu īss apraksts.

Pētījuma aktualitātes un problēmas formulējums ir jebkura pētījuma sākuma pozīcija. Pētījuma problēmas pamatojumam ir jābūt balstītam uz teorētiskajām atziņām, praktiskajām rekomendācijām un sabiedrības attīstības izaicinājumiem.

Pētījuma problēma ir situācija, kas tiek apzināta kā sarežģīts teorētisks vai praktisks jautājums vai uzdevums, ko nepieciešams izpētīt vai atrisināt. Pētījuma objekts un priekšmets ir tie, kas reāli satur pētījuma problēmu jeb pretrunu, kuras risinājums ir jārod pētniecības procesā.

Pētījuma objekts var būt lieta, parādība, organizācija, nozare, process, kas funkcionē un parādās ar dažādiem raksturlielumiem vai īpašībām.

Pētījuma priekšmets ir daudz konkrētāks nekā pētījuma objekts, jo ir pētījuma objekta būtiska sastāvdaļa vai īpašība, vai to kopums, kas palīdz noskaidrot pētījuma problēmas cēloņus un veidošanos.

Ja darbā nav iespējams pietiekami detalizēti izpētīt visus ar problēmu saistītos jautājumus, tad, izvirzot pētījuma objektu un priekšmetu, tiek noteikts temata **norobežojums**, kas ietver sevī arī pētījuma **perioda** pamatojumu. Pētījuma periodam ir jābūt tādām, lai varētu izdarīt konstruktīvus secinājumus par pētījuma rezultātu izmaiņas tendencēm un pamatot konkrētu pasākumu īstenošanas nepieciešamību. Maģistra darba izstrādē statistikas datu analizē vēlams **pētījuma periods ir vismaz pieci gadi**, atkarībā no tēmas un datu pieejamības, to var mainīt, pamatojot savu izvēli.

Pētījuma hipotēze - koncentrētā veidā noformulēta prognoze vai pieņēmums, kas pētījuma rezultātā tiks panākts un pierādīts. Iespējami arī gadījumi, kad izvirzītā hipotēze neapstiprinās vai apstiprinās daļēji.

Pamatojoties uz temata aktualitāti, jāformulē **maģistra darba mērķis** – izvirzīts vai prognozēts pētījuma rezultāts. Darbam ir viens mērķis un tā formulējumam ir jābūt pēc iespējas īsam un konkrētam, vērstam uz rezultātu.

Maģistra darba mērķa sasniegšanu nodrošina īstenojamie **darba uzdevumi**. Uzdevumi ir noteiktas, metodiskas darbības, kuras ir pakārtotas darba mērķim un atspoguļo tā sasniegšanas gaitu. Darba uzdevumi atspoguļo darba saturu, un parasti katram uzdevumam ir veltīta viena maģistra darba nodaļa.

Pētījumu **metodes** ir instrumenti, ar kuru palīdzību tiek īstenoti maģistra darba uzdevumi.

Aizstāvamās tēzes - ir īss galvenās maģistra darba problemātikas un pētījuma izpildes gaitas vērtējums, apgalvojums, kas izteikts secīgās kvintesencēs.

Par maģistra darba **informācijas avotiem** kalpo fundamentāli zinātniski pētījumi, monogrāfijas, Latvijas Republikas likumi un citu valstu likumi, valdības lēmumi, attīstības programmas un plānošanas dokumenti, speciālā un vispārējā literatūra, publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos un periodikā, datu bāzes, statistikas dati, ministriju, komersantu nepublicētie materiāli. Papildus tam autors maģistra darba izstrādei var iegūt primāros datus, veicot aptaujas, intervijas, novērojumus, eksperimentus.

2.4.5. Maģistra darba pamatdaļa

Maģistra darba pamatdaļā ietver ievadā izvirzītās problēmas **teorētisku un empīrisku (praktiski analītisku)** risinājumu.

Darba pamatdaļu sadala nodaļās. Apjoma ziņā lielas nodaļas lietderīgi sadalīt apakšnodaļās. Nodaļu un apakšnodaļu skaits netiek reglamentēts, tas izriet no darba apjoma un satura. Maģistra darbam rekomendē veidot 3 - 5 nodaļas. Nodaļai nedrīkst būt tikai viena apakšnodaļa. Lai izvairītos no darba sadrumstalotības, apakšnodaļa nevar būt īsāka par divām lappusēm.

Pirmā nodaļa tiek veidota kā **teorētiska diskusija** - apkopojot dažādu autoru izvirzīto teoriju salīdzinājumu un faktu materiālu, uz kuru pamata tiek veikta darbā izvirzītās problēmas analīze, sniedzot vispusīgu ieskatu problēmas līdzšinējā teorētiski praktiskajā izpētē, atspoguļojot jaunākos publicētos pētījumu un diskusiju rezultātus, īpaši akcentējot publikācijas zinātniskās datu bāzēs un vispāratzītos izdevumos.

Maģistra darba temata tiesisko aspektu analīzi veido kā apakšnodaļu, vai ietver darba satura izklāstā. Ieteicams darba izstrādē apkopot arī starptautisko pieredzi autora izvēlētajās tēmas risināšanā, akcentējot pozitīvās iezīmes vai trūkumus. Teorētiskās daļas izstrādē liela nozīme ir literatūras un informācijas avotu kritiskai izpētei un, gadījumā, ja autora skatījums būtiski atšķiras no speciālajā literatūrā atrodamiem atzinumiem, jāsniedz pārliecinošs sava viedokļa pamatojums – kura autora (diskusijas dalībnieka) secinājumiem autors piekrīt vai nepiekrīt un kāpēc. Teorētiskā nodaļa nedrīkst būt tikai citu autoru atziņu apkopojums, obligāti jāparāda arī paša autora viedoklis un vērtējumi. Teorētiskā nodaļa nevar būt anotācijas formā vai atstāstījums par izlasītajiem darbiem.

Būtiskākā ir **darba analītiskā daļa**, kurā autors sniedz pētījuma problēmas praktisko izvērtējumu un izstrādā iespējamās problēmas risināšanas alternatīvos variantus, iespēju robežās pamatojot to īstenošanas stratēģiju un nepieciešamos pasākumus. Analītiskā daļa tiek veidota, pamatojoties uz teorētiskajā daļā aprobēto informāciju, līdz ar to apliecina autora prasmi veikt pētījumu, izmantojot apgūtās zināšanas, informatīvos materiālus un datus. Praktiskā materiāla apstrādei tiek

izmantotas kvantitatīvās un kvalitatīvās sociālo zinātņu pētījumu metodes. Iegūtos datus atspoguļo tabulās un attēlos, obligāti sniedzot tajās ietvertās informācijas un konstatēto tendenču un likumsakarību analītisku vērtējumu.

2.4.6. Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumi un priekšlikumi ir maģistra darba noslēdzošā daļa, kurai ir vislielākā nozīme tā aizstāvēšanā. Secinājumi un priekšlikumi jāraksta **tēžu veidā un jānumurē ar arābu cipariem**. Secinājumos autoram jāparāda, ka maģistra darba mērķis ir sasniegts, uzdevumi izpildīti un hipotēze apstiprinājusies, neapstiprinājusies vai apstiprinājusies daļēji. Secinājumos nav pieļaujami citāti no citu autoru darbiem.

Secinājumi

- ir tieši saistīti ar maģistra darba mērķi un uzdevumiem;
- atspoguļo svarīgākās atziņas, kas izriet no maģistra darba satura;
- ir pamatoti ar svarīgākajiem datiem un faktiem, kas izmantoti maģistra darbā;
- atspoguļo pētījuma gaitā iegūtās novitātes un pētījuma praktisko nozīmi, parādot autora ieguldījumu konkrētas pētījuma problēmas izpētē.

Par katru nodaļu ieteicams veidot 1-2 secinājumus, bet par empīrisko pētījumu vairāk.

Priekšlikumos akcentē maģistra darbā pamatotās rekomendācijas problēmas risināšanai, trūkumu novēršanai vai pozitīvās pieredzes izmantošanai.

Priekšlikumi

- izriet no maģistra darbā veiktajiem pētījumiem un secinājumiem;
- ir pamatoti, konkrēti, adresēti noteiktam izpildītājam un realizējami praksē;
- nedrīkst būt savstarpēji pretrunīgi.

Priekšlikumus nedrīkst formulēt nekonkrētā, vispārinātā veidā, piemēram, „*sakārtot likumdošanu*”, „*radīt uzņēmējdarbībai labvēlīgu vidi*”, „*uzlabot nodokļu sistēmu*”, „*izveidot kādu programmu*” - autoram ir konkrēti jānorāda, kas, kam, kad un kāpēc būtu jā dara.

2.4.7. Izmantotā literatūra

Izmantotā literatūra ir visu grāmatu, rakstu, tekstu un citu informācijas avotu uzskaitījums, uz ko **ir atsauces** maģistra darbā un kas ir izmantota darba izstrādes gaitā, aprakstot to valodā, kādā šī informācija ir rakstīta (oriģinālvalodā).

Maģistra darba izstrādē obligāti jāizmanto fundamentāli zinātniski pētījumi, to rezultāti, kā arī publikācijas starptautiski citējamās rakstu krājumos. Darbā nav pieļaujamas atsauces uz *Vikipēdiju*, nepublicētiem lekciju materiāliem, kā arī mācību grāmatām, kuras nav atbilstošas maģistra darba līmenim.

Nepieciešamais literatūras un informācijas avotu, likumu un normatīvo dokumentu skaits atkarīgs no maģistra darba temata. **Minimālais** izmantojamo literatūras avotu skaits **maģistra darbam ir 50, no kuriem, 20 ir svešvalodās publicēti** atbilstoši informācijas avoti.

2.4.8. Pielikumi

Pielikumos pievieno dokumentus un informatīvos datus, ja tie ir pārāk detalizēti un apjomīgi, lai tiktu ievietoti pamattekstā. Pielikumos ietvertiem dokumentiem (izņemot aptaujas anketas) jābūt aizpildītiem. Pielikumos iekļauj dokumentus, kas ir lietoti kā pētniecības instruments (piemēram, aptaujas anketas), plašus analītiskus aprēķinus, apjomīgas tabulas, kuras satur informāciju, kas izmantota darbā ievietotajos aprēķinos vai rezultativajos

rādītājos, instrukcijas, nolikumus, tehniskos datus u.c. materiālus. Ja par attēliem un tabulām ir tikai atsauce, bet tās sīkāk maģistra darbā neanalizē, tad tās pievieno pielikumā.

Tekstā jābūt norādēm uz konkrētā pielikuma izmantošanu, apaļajās iekavās ierakstot vārda „skatīties” saīsinājumu „skat.” un attiecīgā pielikuma numuru, piemēram, (skat. 2. pielikumu).

Pielikumus atdala ar atsevišķu lapu, kuras centrā novietots virsraksts PIELIKUMI (noformēts kā galvenās nodaļas virsraksts bez numura) un šo lapu numurē, iekļauj kopējā lappušu skaitā un ietver Saturā. Pielikumus **neieskaita** maģistra darba kopējā apjomā, to lapas nenumurē, bet katram jaunam pielikumam lapas augšējā labajā stūrī norāda pielikuma kārtas numuru, piemēram, *1. pielikums*. Ja pielikums ir uz vairākām lappusēm, tad uz nākošajām lappusēm pie pielikuma kārtas numura norāda, ka tas ir turpinājums, piemēram, *1. pielikuma turpinājums*.

3. MAĢISTRA DARBA NOFORMĒJUMS

3.1. Vispārīgās prasības

Maģistra darbs rakstāms valsts valodā, ievērojot šādas prasības:

- izklāstam ir jābūt precīzam, skaidram, loģiskam un konkrētam;
- jauna doma ir jābūt rakstīt jaunā rindkopā;
- jauna nodaļa jābūt rakstīt jaunā lappusē, bet apakšnodaļas – tajā pat lappusē;
- katrai nodaļai ir jānorāda kārtas numurs (arābu cipariem) un virsraksts;
- apakšnodaļām ir jānorāda ar nodaļas numuru saistīts numurs un virsraksts.

Students (-e) ir darba autors (-e). Nav vēlams bieži vietniekvārda „es” un darbības vārda pirmajā personā lietošana – informāciju var pasniegt, nenorādot konkrētu darītāju, piemēram, „*pēc pētījuma rezultātiem var secināt, ka.....*”. Taču vēl nevēlamāk ir aizstāt vārdu „es” ar „mēs”, jo autora veiktajam pētījumam ir jābūt oriģinālam un patstāvīgi veiktam. Var lietot formu – „*autors (-e) uzskata*”, „*pēc autora (-es) domām*”. Var izmantot darbības vārdu ciešamo kārtu, piemēram – „*nodaļā tiek pētīts, atklāts*”.

3.2. Teksta noformēšana

Maģistra darbam ir jābūt uzrakstītam un noformētam vizuāli pievilcīgi un jāatbilst šajos norādījumos izvirzītajām prasībām:

- tekstu izvieto uz A4 standarta formāta lapām (210 mm x 297 mm);
- tekstu izlīdzina abās malās (*Justify*), no kreisās malas atstājot 35 mm, no lapas augšas, apakšas un labās malas – 25 mm;
- **pamattekstā** rakstības burtu lielums ir 12 punkti (*pt*), nodaļu **virsrakstiem** 14 pt, treknie, lielie burti (*Bold, All Caps*), **apakšnodaļu virsrakstiem** burtu lielums ir 12 pt, treknie burti (*Bold*). Atstarpe pirms apakšnodaļas virsraksta 12 pt, aiz virsraksta 6 pt;
- katra **nodaļa ir** jābūt jaunā lapā, atstarpe aiz virsraksta 18 pt, ja tam seko nodaļas teksts, bet 12 pt, ja seko apakšnodaļas virsraksts (*After 18 pt vai 12 pt*);
- **apakšnodaļas** nav jābūt jaunā lapā, tomēr vienā lapā ir jāatrodas virsrakstam un vismaz divām rindām no apakšnodaļas teksta pirmās rindkopas (nav pieļaujams virsraksta novietojums lapas apakšā, ja nodaļas teksts sākas nākamajā lapā, kā arī gara virsraksta sadalījums divās lapās);
- **virsraksti** jānovieto rindas centrā, neveidojot atkāpi no lapas malas. Tos **numurē automātiski ar arābu cipariem** (izņemot anotāciju, satura, ievada, secinājumu, priekšlikumu un izmantotās literatūras saraksta virsrakstus). Virsraksta beigās **punktu neliek**. Apakšnodaļas numurs ietver galvenā līmeņa nodaļas numuru un kārtas numuru nodaļas ietvaros, piemēram, *1.1., 1.2., 2.1., 2.2. utt.*;
- fonts - *Times New Roman*;
- intervāls starp rindām - *1.5 lines*;
- atkāpe no malas, sākot jaunu rindkopu - *10 mm*;
- lapu skaitīšanu sāk ar titullapu, kopējā lapu skaitā iekļauj Anotāciju, Satura lappuses (tās nenumurē). **Lappušu numerāciju sāk ar nākamo lapu aiz Satura** rādītāja. Numurus raksta lapas apakšā labajā pusē (*Bottom of page, Right*) ar arābu cipariem, kuru lielums ir 12 pt (skat. 3. pielikumu);
- skaitļos kā daļskaitļa dalītāju lieto komatu vai punktu, bet visā tekstā lietojot vienotu pierakstu;

- starp skaitli un mērvienību ir jābūt „cietai” atstarpei (*ctrl+shift+space*), piemēram, 5 kg, 3 t/ha, izņemot % zīmi, jo starp to un skaitli atstarpi neliek, piemēram, 3%;
- visā tekstā ir jālieto vienādas aizzīmes (*Bullets*). Šajā gadījumā teksts var sekot ar lielo vai mazo burtu;
- ja uzskaitījumu numerācijai tiek lietots skaitlis ar punktu (šajā gadījumā pirms uzskatījuma neliek kolu, bet punktu un teksts seko ar lielo burtu, beigās liekot punktu) vai skaitlis/burts ar iekavu (šajā gadījumā pirms uzskatījuma liek/neliek kādu no pieturzīmēm (izņemot punktu), teksts seko ar mazo burtu un starp uzskaitījumiem lieto komatu vai semikolu).

3.3. Tabulu noformēšana

Lai vieglāk būtu uztverama analītiskā informācija, ieteicams maģistra darbu papildināt ar tabulām un attēliem. Tomēr darbā nedrīkst vienu un to pašu informāciju atspoguļot divas reizes – autoram ir jāizvēlas, kā uzskatāmāk parādīt datus un informāciju – tabulas vai attēla veidā.

Katrai tabulai jānorāda kārtas numurs nodaļas ietvaros. Tabulas numurē ar **diviem skaitļiem**, lietojot arābu ciparus, no kuriem pirmais nozīmē **nodaļas numuru**, otrais - **tabulas kārtas numuru nodaļā**. Numuru raksta virs tabulas labajā pusē, piemēram, 3.1. tabula. Katrai tabulai ir jānodod tās saturam atbilstošs virsraksts. Tabulu virsrakstam jābūt horizontāli centrētam, lielums 12, treknie burti (*Bold*), to novieto jaunā rindā un beigās **punktu neliek**. Tabulas galvas daļā teksts tiek centrēts gan vertikāli, gan horizontāli, to noformējot trekniem burtiem (*Bold*). Tabulai ir jābūt visa teksta platumā (*Auto Fit Window*).

Tabulas nosaukumam ir jāatbild uz jautājumiem: **Kas? Kur? Kad? un Kādās mērvienībās?** (skat. piemērus). Mērvienības norāda nosaukumā, aiz komata (piemērā 3.1.tabula), mērvienības neuzrāda, ja tās nav loģiski iespējamās (piemērā 3.2. tabula). Ja tabulā sakārtotā informācija ir dažādās un atšķirīgās mērvienībās, tad tabulas nosaukumā mērvienības neuzrāda, bet tās izvieto ailē pie attiecīgā rādītāja nosaukuma.

!!! Tabulas vēlams veidot ar vismaz trīs rindām (*Rows*), iekļaujot kvantitatīvos rādītājus, un vismaz trīs kolonnām (*Columns*).

Tabulu noformēšanas piemēri

3.1.tabula

Eiropas Savienībā radītās siltumnīcefekta gāzu emisijas sadalījumā pa sektoriem 2014.-2018. gadā, tonnas (tūkstošos)

Sektors	Gads				
	2014.	2015.	2016.	2017.	2018.
Enerģijas ražošana	3337,4	3377,3	3356,5	3362,6	3279,2
Rūpniecība	381,6	377,0	373,7	379,9	371,9
Lauksaimniecība	435,1	436,8	437,2	440,8	435,3
Zemes apsaimniekošana un mežsaimniecība	-312,3	-303,2	-296,2	-261,7	-273,0
Atkritumu apsaimniekošana	146,7	144,2	141,0	139,8	138,0
<i>Izmaiņas pa gadiem % pret bāzes gadu (2014.=100%)</i>	<i>100</i>	<i>101,1</i>	<i>100,6</i>	<i>101,8</i>	<i>99,1</i>

Avots: autora (-es) veidots pēc ANO vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām 2020.gada datiem.

3.2. tabula

Latvija reģistrēto AS un SIA skaita sadalījums pēc lieluma, to vidējais darbinieku skaits uz 31.12.2019

Uzņēmuma lielums	EK klasifikācija				Latvijā			
	Darbinieku skaits		Neto apgrozījums, milj.EUR	Aktīvu vērtība, milj.EUR	SIA, skaits	AS, skaits	Vidējais darbinieku skaits	
							SIA	AS
Mikro	0	< 10	≤ 2	≤ 2	90670	456	2	2
Mazie	≥10	< 50	≤ 10	≤ 10	1617	71	26	27
Vidējie	≥50	< 250	≤ 50	≤ 43	347	46	122	129
Lielie	≥250	Neierobežoti	> 50	> 43	75	42	913	873

Avots: autora (-es) veidots, izmantojot Eiropas Komisijas 2021 un Lursoft IT SIA 2021 datus.

3.3. tabula

Respondentu viedoklis par lauksaimnieku organizācijām Latvijā un to nozīmi

Apgalvojums	Vērtējums, %		
	jā	daļēji	nē
Vai lauksaimnieku organizācijām jāsaņem valsts finansēts atbalsts?	80	-	20
Vai NVO pietiekami aizstāv lauksaimnieku intereses?	18	64	18
Vai valsts pārvaldes institūcijas varētu veidot lauksaimniecības politiku arī bez lauksaimnieku NVO?	15	-	85
Vai respondenti iesaistās arī nākotnes lauksaimniecības politikas jautājumu risināšanā?	24	50	26

Avots: autora (-es) 2020.gada lauksaimnieku aptaujas rezultāti.

3.4. tabula

Bioloģiski saražoto lauksaimniecības produktu apjomi Latvijā 2015.-2019.gadā, tonnas

Produkti	2015	2016	2017	2018	2019	Vidējais pieauguma temps, %
Graudaugi	60202.5	61687.2	71058.6	74356.4	111994.6	18.2
Tehniskās kultūras	356.4	694.7	1086.1	1098.0	1482.6	46.8
Dārzeņi t.sk.:	1842.0	2354.9	2057.6	2159.8	3106.5	16.0
<i>Galviņkāposti</i>	269.1	255.8	271.6	250.7	231.8	-3.5
<i>Ķirbji</i>	379.7	648.3	382.0	555.7	840.0	31.6
<i>Burkāni</i>	319.0	477.3	419.2	320.4	330.7	4.3
<i>Bietes</i>	188.2	210.8	248.3	212.2	273.8	11.1
<i>Gurķi</i>	93.7	152.8	110.2	114.1	286.2	47.4
Kartupeļi	18405.5	16259.4	15130.1	20410.7	22808.4	7.0

3.4. tabulas turpinājums

Produkti	2015	2016	2017	2018	2019	Vidējais pieauguma temps, %
Augļi un ogas t.sk.:	1528.7	2189.7	1945.8	2985.1	2641.8	18.5
<i>Āboli</i>	8986.0	1446.6	1290.5	2030.2	1796.4	24.0
Liellopu gaļa	3725.1	2110.5	2165.6	2559.2	2164.3	-9.5
Aitas un kazas gaļa	329.3	201.5	272.3	257.6	285.8	0.5
Cūkgāļa	119.0	49.1	80.4	63.4	61.5	-4.8
Citu dzīvnieku gaļa	13.4	4.8	17.1	25.4	16.0	-9.3
Govju piens	66769.0	72105.0	80016.0	77235.0	83386.0	5.9
Kazu piens	243.0	258.0	381.0	349.0	346.0	11.2

Avots: autora (-es) aprēķini pēc LDC datiem.

Tabulas darbā ir jāizvieto iespējami tuvu pēc pirmās norādes uz tām. Tabulu satura skaidrojumam un secinājumiem vienmēr ir jābūt ietvertiem tekstā. Tabulā sniegto **datu interpretācija** ir darba autora **obligāts uzdevums**.

Katrai tabulai ir jānorāda šīs tabulas izveides avots. Avota norādi veido kā atsauci. Atsauces noformēšanu skatīt 3.6. apakšnodaļā *Atsauču veidošana*.

Statistikas prakse ir radījusi statistisko tabulu pareizas izveidošanas vispārīgus nosacījumus. Svarīgākie no tiem ir šādi:

- tabula nedrīkst būt pārāk liela un sarežģīta. Vienas lielas tabulas vietā labāk ir izveidot divas vai vairākas mazas tabulas. Ja tabula pārsniedz pus lapas apjomu, tā pievienojama pielikumā;
- labāk ir tabulu veidot garāku, nevis izvērst to platumā;
- ja tabula ir jādala un daļa tabulas tiek pārnesta uz nākamo lappusi, tad augšējā labajā stūrī virs tabulas raksta tabulas numuru un vārdus „tabulas turpinājums” un tiek atkārtota tabulas galvas daļa (piemēra 3.4. tabula). Kā tabulas turpinājums drīkst būt ne mazāk kā divas rindas (*Rows*). Ja tabulas galvas daļa ir liela, tad šīs ailes ir jānumurē, turpinājumā lietojot tikai šos numurus.
- vairāk teksta ir jāraksta tabulas rindās, mazāk – aiļu virsrakstos;
- tabulā pareizi ir jāuzrāda un jāizvieto mērvienības. Nav ieteicams mērvienībām izveidot īpašu aili, labāk tās rakstīt tekstā aiz attiecīgā rādītāja nosaukuma, neatkārtot mērvienības pie skaitļiem tabulā;
- tabulā ir jābūt aizpildītām visām rūtiņām, tajā skaitā tabulas “galvā”. Tabulas rūtiņās, ja parādība nav novērota, rūtiņā liek svītru (-), ja parādība ir, bet par to nav ziņu, liek trīs punktus (...), ja kādas rūtiņas aizpildīšana loģiski nav iespējama, raksta krustiņu (X);
- rakstzīmju lielums tabulās ir 10-12 pt;
- atsevišķus skaitļus, rādītājus, tekstu vai teksta daļu, ja tas nepieciešams informācijas vieglākai uztverei, var izcelt slīprakstā (*Italic*) vai ar trekniem burtiem (*Bold*).
- visām tabulām ir jābūt avotam, ko noformē slīprakstā (*Italic*), beigās liekot punktu. Burtu lielums 11 pt un atstarpes before 0 pt, after 6 pt.
- tabulas tekstā nav ieteicams ievietot uzreiz aiz nodaļas vai apakšnodaļas virsraksta vai arī nodaļas noslēgumā. Parasti tās ir izvietotas starp tekstu vai teksta rindkopām.

3.4. Attēlu noformēšana

Visas ilustrācijas - shēmas, diagrammas, zīmējumus, kartes u.c. sauc par **attēliem**. Tos ievieto maģistra darbā iespējami tuvu pēc norādes uz tiem tekstā. Attēli jāizvieto tā, lai tie būtu ērti pārskatāmi un lasāmi teksta lasīšanas virzienā vai arī pagriežot darbu par 90° pulksteņa rādītāju kustības virzienā. Attēliem jāiekļaujas esošajā teksta rāmī.

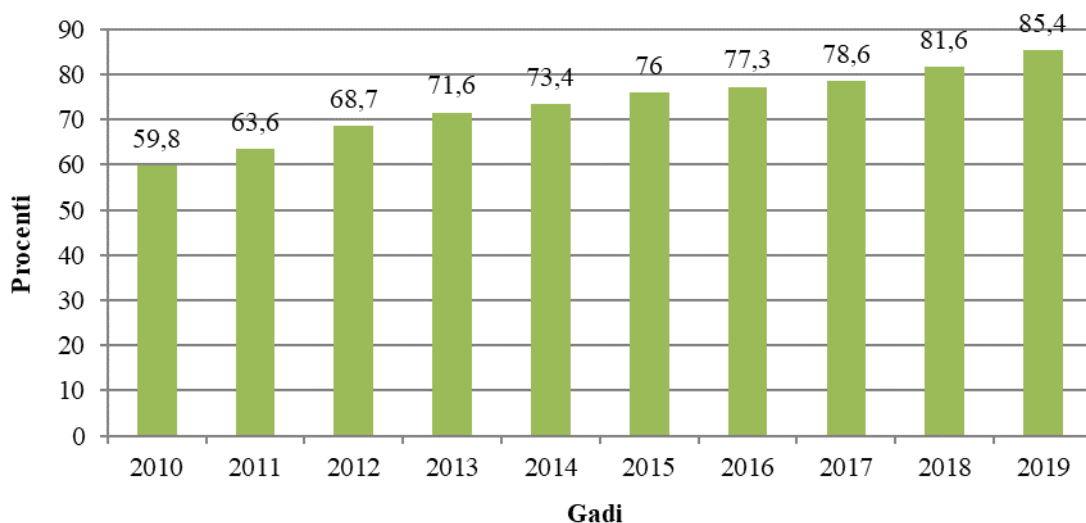
Attēlus numurē ar arābu cipariem nodaļas ietvaros. Piemēram, 2.1. att., 2.2. att.

Katram attēlam dod atbilstošu nosaukumu, kuru raksta zem attēla vidū, vienā rindā ar kārtas numuru, burtu lielums 12 pt, treknie burti (*Bold*), atstarpe pēc virsraksta – 6 pt. Attēlu nosaukumiem jānodod atbildes uz jautājumiem: **Kas? Kur? Kad? un Kādās mērvienībās?** (skatīt piemēru 3.1.att.). Mērvienības neuzrāda, ja attēlā tiek atspoguļota informācija ar divām dažādām mērvienībām un ja tās nav loģiski iespējamas. **Aiz attēla nosaukuma punktu neliek.** Mērvienības, ja tādas tiek norādītas attēla nosaukumā atdala ar komatu.

Fonu **tonējumus** un attēla norobežojošo **ierāmējumu nelieto**. Attēlā tīklu līniju biezums ir ¼ jeb 0.25 pt un ciparu/burtu lielums – 10-12 pt. Attēlos ir jāizvairās no uzrakstiem uz tiem; to vietā lietojami cipari un simboli, kurus atšifrē zem attēla. Saīsinājumu un simbolu atšifrējuma burtu lielums ir 10 pt. Attēls ir jāizvieto lapas vidū tam jābūt centrētam. Starp attēlu un tekstu ir jābūt atstarpei 6 pt.

Attēlu noformēšanas piemēri

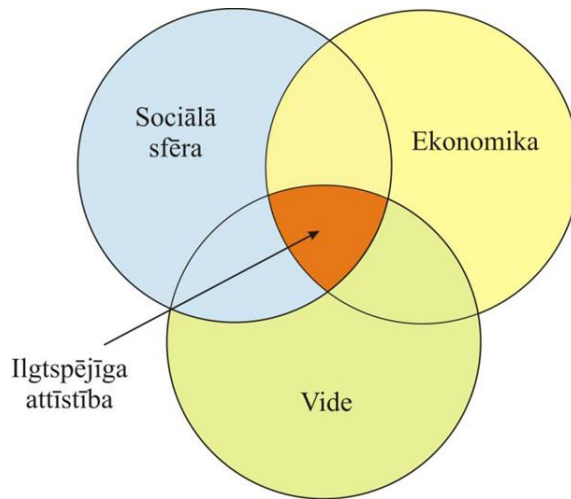
Veidojot grafikus, jābūt definētām x un y asīm.



Avots: autora (-es) veidots pēc CSP datiem, 2020.

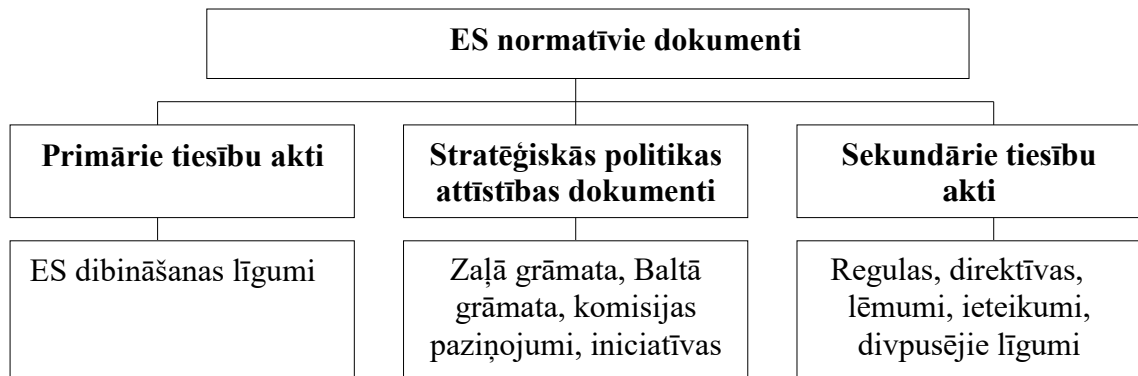
3.1. att. Interneta pieejamība Latvijas mājsaimniecībās no 2010. līdz 2019.gadam, % no visām mājsaimniecībām

Procentu pieaugumu vai samazinājumu raksturo procentpunkti – piemēram, interneta pieejamība Latvijas mājsaimniecībās no 2018.gada līdz 2019.gadam ir palielinājusies par 3,8 procentpunktiem.



Avots: *Ilgspēja un attīstība, 2020.*

3.2.att. Ilgspējīgas attīstības dimensijas



Avots: *ES stratēģiskie dokumenti, 2020.*

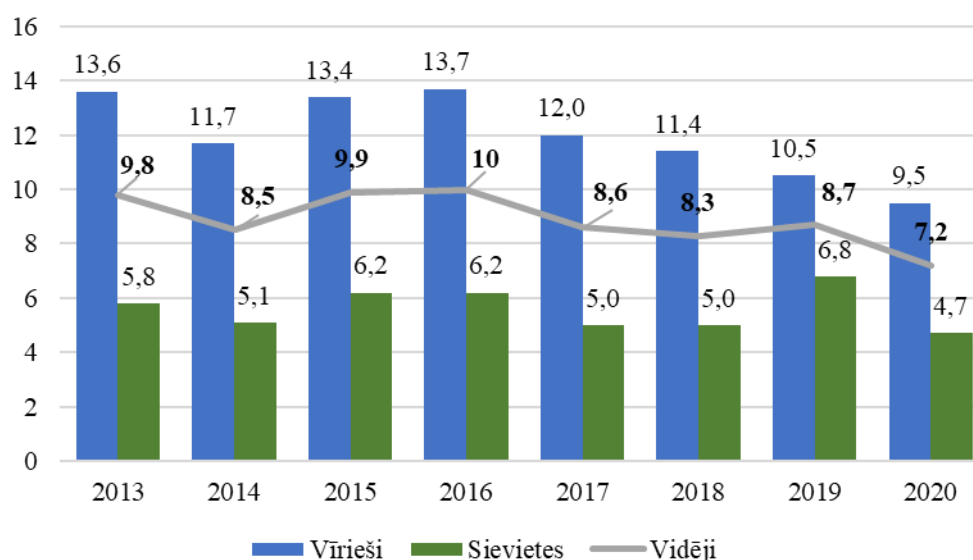
3.3. att. Eiropas Savienības normatīvo aktu sistēma

!!! Shēmās bultiņas lieto tikai attēlojot procesu, bet strukturālās shēmās lieto līnijas. Visām „kastītēm” obligāti ir jābūt savienotām/piesaistītām citai „kastītei” un attēlam ir jābūt saprotamam arī tad, ja tas tiek „izrauts” no teksta.



Avots: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, 2021.

3.4. att. Plānošanas reģioni Latvijā un tajā ietilpstošās teritorijas kopš 2021.gada 1.jūlija



Avots: Centrālā statistikas pārvaldes dati, 2021.

3.5.att. Mācības pārtraukušie jaunieši Latvijā 18-24 gadu vecumā pēc dzimuma 2013.-2020.gadā, procentos

Katram attēlam norāda šī attēla izveides avotu. Avota norādi veido uzreiz zem attēla kā atsauci, to noformē slīprakstā (*Italic*), beigās liek punktu. Burtu lielums 11 pt un atstarpe before 0 pt, after 6 pt.

Attēlu tehniskais izpildījums: fotogrāfijas ieteicams ieskenēt, grafikus veidot ar *MS Excel* vai citām datorprogrammām. Nav pieļaujama tabulu pārkopēšana no interneta resursiem.

3.5. Formulu noformēšana

Maģistra darbā norādītās formulas numurē ar arābu cipariem nodaļas ietvaros.

Formulas numuru raksta lapas labajā pusē attiecīgās formulas zemākās rindas līmenī un iekļauj iekavās. Pēc formulas liekams komats. Burtu, ciparu un simbolu izmēri – 12 pt. Formulu centrē. Formulas veido ar *Microsoft Equation 3.0* komandu palīdzību (*Insert/ Object/ Microsoft Equation 3.0*)

Formulām, kuras atvasinājis vai sastādījis autors (-e), ir jādod atsauce, piemēram, „...formulu (3.1.) sastādījis autors (-e)”.

Atsaucoties tekstā uz formulu, jānorāda tās numurs iekavās, piemēram, „Pēc formulas (3.1.) aprēķina...”.

Formulām, kas aizgūtas no literatūras un citiem avotiem, dod attiecīgas atsauces uz tiem, piemēram, „Izmantojot ekspertu vērtējumu apstrādes statistiskās metodes, tika aprēķināts katra faktora vidējais ekspertu vērtējums, izmantojot 3.1. formulu.”

Formulas noformēšanas piemērs

$$\bar{v}_j = \frac{\sum_{i=1}^k v_{ij}}{k}, \quad (3.1.)$$

kur $\sum_{i=1}^k v_{ij}$ – ekspertvērtējuma summa;
 v_{ij} – i -tā eksperta j -tā faktora vērtējums (100 ballu sistēmā);
 k – ekspertu skaits (Vasermanis u.c., 2002).

3.6. Atsauču veidošana

Atsauce ir īsa norādes forma, kas ļauj konstatēt, no kāda izdevuma ņemta ideja vai citāts, kā arī noteikt tā atrašanās vietu (lappusi) šajā avotā. Atsauces uz citu autoru tiešiem vai pārfrāzētiem citātiem, attēliem, formulām, skaitlisko materiālu, faktiem, kā arī atzinumiem un aizgūtām domām, jāveido jebkurā pētniecības darbā. Citāti jāraksta pēdīnās. Citu autoru domu atstāstījums nav jāraksta pēdīnās, bet tam ir jābūt objektīvam. Nav pieļaujama teksta pārrakstīšana no izmantotajiem avotiem, kā arī autora domu atstāstījums, nenorādot atsauci uz citēto darbu. **Konstatējot šādu akadēmiskā godīguma pārkāpumu, iesniegtā darba autoram bez ierunām tiek liegta iespēja aizstāvēt darbu.**

Maģistra darbu izstrādes metodiskajos norādījumos ESAF noteikts, ka atsauces uz darbā izmantoto literatūru un citiem informācijas avotiem noformējamās atbilstoši **Hārvarda sistēmai**, kas ir viena no visizplatītākajām norāžu un atsauču veidošanas sistēmām pasaulē. Šajos metodiskajos norādījumos parādīti tikai daži piemēri, kā atsaukties uz izmantotajiem avotiem, taču ar citiem paraugiem var iepazīties šajā interneta materiālā *Free Harvard Citation Generator* <https://www.citethisforme.com/citation-generator/harvard> vai *Harvard Format Citation Guide* <https://www.mendeley.com/guides/harvard-citation-guide>.

Atsauces izmanto kopā ar bibliogrāfisko norāžu sarakstu, lietojot **pirmā elementa un datējuma metodi** – citējuma beigās tekstā iekavās tiek uzrādīts ***citējamā dokumenta autors vai nosaukums un izdošanas gads***. Ja izmantotajam avotam nav norādīts gads, tad lieto **[b.g.]**. Ievietojot atsauci teikuma beigās, punktu liek **aiz iekavām**. Atsaucei var likt slīprakstā, bet tam ir jābūt noformētam **vienādi visā darbā**.

Atsauču veidošanas piemēri, kā arī konkrētā izmantotā literatūras avota norāde:

Atsauces piemērs

Teksts (Eko, 2006).

Avota apraksts izmantotās literatūras sarakstā

Eko, U. (2006) *Kā uzrakstīt diplomdarbu*. Rīga: Jāņa Rozes apgāds.

Ja izmantoti **vairāki viena un tā paša autora darbi**, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, un diviem vai vairākiem dokumentiem pirmais elements un izdošanas gads sakrīt, tad aiz gada uzrāda mazo latīņu alfabēta burtu (a, b, c utt.), kas pievienots avota norādei arī izmantotās literatūras sarakstā. Šādā gadījumā literatūras sarakstā avoti tiek izkārtoti alfabētiskā secībā pēc darba nosaukuma sākumburta.

Atsauču piemēri

Teksts (Repše, 2000a).

Teksts ... (Repše, 2000b).

Avota apraksts izmantotās literatūras sarakstā

1. Repše, G. (2000a) *Īkstīte*. Rīga: Pētergailis.

2. Repše, G. (2000b) *Tuvplāni: Džemma Skulme*. Rīga: Jumava.

Ja izmantotai grāmatai **ir divi autori**, tad atsaucē uzrāda abus autorus un izdošanas gadu.

Atsauču piemēri

Teksts (Petrova, Jermolajeva, 2007).

Teksts (Mitchell, Thomson, 2017).

Avota apraksts izmantotās literatūras sarakstā

1. Petrova, I. un Jermolajeva, E. (2007) *Eiropas valstu pieredze teritoriālajā mārketingā un tās izmantošanas iespējas Latvijā*. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds Saule.

2. Mitchell, J.A. and Thomson, M. (2017) *A guide to citation*. 3rd ed. London: London Publishing.

Ja izmantotai grāmatai **ir trīs vai vairāki autori**, tad atsaucē uzrāda pirmo no autoriem (pirmais elements), kādā tie norādīti titullapā un „u.c.”, un izdošanas gadu. Ja literatūras avots ir angļu valodā, tad raksta **et al.**, vācu valodā – **u.a.**, krievu valodā – **и др.**

Atsauces piemērs

Teksts (Castrén et al., 1998).

Avota apraksts izmantotās literatūras sarakstā

Castrén, A.M., Cesnuiyte, V., Crespi, I., Gauthier, J.A., Gouveia, R., Martin, C., Moreno Mínguez, A., and Suwada, K. (eds.) (2021) *The Palgrave Handbook of Family Sociology in Europe*, Palgrave: Palgrave Macmillan.

Ja darbā **tiek izmantots citāts**, tad citējamo daļu no pārējā teksta atdala ar pēdiņām vai citātu liek kursīvā un aiz izdevuma gada norāda citāta lpp.

Atsauču piemēri

Kā atzīmē H. Gudjons (1998, 256. lpp.), *mācības ir pārāk apjomīgs process, lai to izsmeltoši varētu izskaidrot ar viena vienīga didaktiska modeļa palīdzību*.

Kā atzīmē H. Gudjons (1998, 256. lpp.), „mācības ir pārāk apjomīgs process, lai to izsmeltoši varētu izskaidrot ar viena vienīga didaktiska modeļa palīdzību”.

Vērtējošās domāšanas prasme ir spēja objektīvi analizēt informāciju un iegūt personīgo pieredzi. Prasme kritiski domāt var stiprināt garīgo (psihisko) veselību (Rubana, 2002, p. 18).

Ja literatūras avots **nav latviešu valodā**, tad pamatdarba tekstā autora uzvārdu pirmajā tā lietošanas reizē latvisko atbilstoši 2004. gada 2. marta MK noteikumiem Nr. 114 „Noteikumi par personvārdu rakstību un lietošanu latviešu valodā, kā arī to identifikāciju” un iekavās raksta uzvārdu oriģinālvalodā slīprakstā (*Italic*).

Atsauču piemēri

A. Derkačs (*Деркач*) (2002, 308-309 c.) devis šādu profesionālisma definīciju: *tā ir integrāla psiholoģiska cilvēka darbību raksturojoša īpašība, kura atspoguļo viņa profesijas pārvaldīšanas līmeni un raksturu un nozīmē, ka cilvēks izpilda savus profesionālos pienākumus augstā līmenī.*

V. Janks (*Jank*) un H. Meijers (*Meyer*) (2002, p. 98) atzīmē, ka *kopš pagājušā gadsimta divdesmitajiem gadiem Vācijā ir attīstījušās daudzas didaktiskās teorijas un modeļi.*

Atsauces tekstā uz izmantotiem **likumiem un citiem normatīvajiem dokumentiem** veido pēc pirmā elementa un datējuma metodes, t.i., atsaucē norāda pirmos **trīs** vārdus un izdošanas gadu. Ja vairākiem dokumentiem pirmie trīs vārdi un gadi sakrīt, tad aiz gada uzrāda mazo latīņu alfabēta burtu (a, b, c utt.), kas pievienots avota norādei arī izmantotās literatūras sarakstā.

Atsauču piemēri

Teksts (Darba likums, 2001).

Teksts (Kārtība, kādā pašvaldība ..., 2015).

Avotu apraksts izmantotās literatūras sarakstā

1. *Darba likums* (2001): LR likums [Tiešsaiste]. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/26019-darba-likums> (skatīts 2021. gada 12. oktobrī).
2. *Kārtība, kādā pašvaldībām aprēķina un sadala valsts budžeta mērķdotāciju māksliniecisko kolektīvu vadītāju darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām.* (17.11.2015.) MK noteikumi Nr. 649 [Tiešsaiste]. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/277919-kartiba-kada-pasvaldibam-aprekina-un-sadala-valsts-budzeta-merkdotaciju-maksliniecisko-kolektivu-vaditaju-darba-samaksai> (skatīts 2021. gada 17. oktobrī).

Atsauces tekstā uz interneta resursiem

Atsauču piemēri

Teksts (Labklājības ministrija, 2020).

Teksts (European Commission, 2021).

Avotu apraksts izmantotās literatūras sarakstā

1. Labklājības ministrija (2020) *Pensiju politika* [Tiešsaiste]. Pieejams: <https://www.lm.gov.lv/lv/pensijas> (skatīts: 2021. gada 12. oktobrī).
2. European Commission (2021) *Delivering the European Green Deal* [Tiešsaiste]. Pieejams: https://ec.europa.eu/info/publications/delivering-european-green-deal_en (skatīts 2021. gada 17. martā).

Ja maģistra darba autors veicis oriģinālu pētījumu, piemēram, aptauju ar anketēšanu, organizācijas SVID analīzi u.c., tad apkopotos rezultātus atspoguļojot tabulās vai attēlos kā avotu norāda: *autora pētījums, autora veidots, autora aprēķini* u.c.

3.7. Izmantotās literatūras saraksta veidošana

Darbi izmantotās literatūras sarakstā tiek kārtoti alfabētiskā secībā – vispirms latīņu alfabētā, tad kirilicā (piemēram, krievu valoda) – vadoties pēc darba autora uzvārdiem vai darbu nosaukumiem. Viena autora dažādus darbus uzskaita alfabētiskajā secībā pēc darba nosaukuma. Maģistra darbu izstrādes metodiskajos norādījumos ESAF noteikts, ka izmantoto avotu saraksts veidojams un noformējams atbilstoši **Hārvarda sistēmai**. Šajos metodiskajos norādījumos parādīti tikai daži piemēri, kā noformēt un aprakstīt darbā izmantotos avotus, taču ar citiem paraugiem var iepazīties šajā interneta materiālā *Free Harvard Citation Generator* <https://www.citethisforme.com/citation-generator/harvard> vai *Harvard Format Citation Guide* <https://www.mendeley.com/guides/harvard-citation-guide>.

Grāmatas

Pieraksta secība: Autora uzvārds, iniciālis (gads) *Monogrāfijas nosaukums*: citas nosaukumziņas. Pakārtotā atbildība. Izdošanas vieta: izdevējs.

Citas nosaukumziņas var būt šādas: zinātnisko rakstu krājums, starptautisko konferenču materiāli, mācību līdzeklis, mācību grāmata u.c. Pamatdarba nosaukums tiek **izcelts** kursīvā *Italic*

Piemēri

1 autora darbs

Creswell, J. W. (2014) *Research design: qualitative and quantitative and mixed methods approaches*. 4th ed. London, Thousand Oaks, New Delhi, Singapore: SAGE Publications.

2–3 autoru darbs

Ancāne, S., Bondars, A., Kļava, J. (1998) *Talsu rajona lauku uzņēmēju problēmas*. Rīga: Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts.

4 un vairāk autoru darbs

Marsden, T., Lowe, P., Murdoch, J., Flynn, A., and Munton, R. (1993) *Constructing the countryside: an approach to rural development*. London: UCL Press.

Grāmata vai rakstu krājums personas redakcijā

Mārtinsons, K., Pipere, A. (zin. red.) (2018) *Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana*. Rīga: RSU.

Castrén, A.M., Cesnūyte, V., Crespi, I., Gauthier, J.A., Gouveia, R., Martin, C., Moreno Mínguez, A., and Suwada, K. (eds.) (2021) *The Palgrave Handbook of Family Sociology in Europe*. Palgrave: Palgrave Macmillan.

Izdevumu sastāvdaļa (**nodala grāmatā, monogrāfijā, publikācija no konferences materiāliem, rakstu krājumiem**)

Pieraksta secība: Autora uzvārds, iniciālis (gads) “Nosaukums (sastāvdaļai)” no Galvenā atbildība (autors). *Nosaukums* (pamatdokumentam): citas nosaukumziņas. Izdošanas vieta: izdevējs, atrašanās vieta avotā.

Ja tiek izmantota **daļa no grāmatas**, tad pirms lpp. skaita liek **komatu**. Monogrāfiskā izdevuma sastāvdaļu no pamatdokumenta (monogrāfijas, konferences materiāla) atdala ar prievārdu „no” vai tā ekvivalentiem (in; в кн.). Pamatdarba nosaukums **tiek izcelts** kursīvā *Italic*.

Piemēri

1. Mouls, Dž. (2003) “Kultūru sadursme” no Mouls, Dž. *Biznesa kultūra un etiķete Eiropas valstīs*. Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 46. - 48. lpp.
2. Brizga, J., Ernšteins, R. (2018) “Ilgtspējīgs patēriņš un vides pārvaldība” no Zobena, A. (zin. red.) *Inovātivi risinājumi ceļā uz ilgtspēju: sabiedrība, ekonomika, vide*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 82. – 107. lpp.
3. Kalkis, H., Vilka, L., Līcīte-Ķurbe, L., Trapenciēre, I., and Urbāne, M. (2021) ‘Challenges for social enterprises in Latvia’ in Defourny, J., Nyssens M. (eds.) *Social Enterprise in Central and Eastern Europe: Theory, Models and Practice*. New York: Routledge, pp. 102 – 123.
4. Asejeva, A., Kopiks, N., Viesturs, D. (2008) ‘Application of Economic-Mathematical Simulation for the Choice of the Technical Support of Technologies of Agricultural Crops’ in *Economic Science for Rural Development: proceedings of the international scientific conference*, No. 16. Jelgava: LLU, pp. 14 -19.

Seriālizdevumu sastāvdaļa (rakstu krājums, žurnāls, avīze). Raksts no periodiska izdevuma.

Pieraksta secība: Autora uzvārds, iniciālis. (gads) Nosaukums (sastāvdaļai): citas nosaukumziņas. *Nosaukums* (pamatdokumentam): citas nosaukumziņas, laidiena apzīmējums, datējums, atrašanās vieta avotā.

Piemēri

Publikācija žurnālā vai laikrakstā

1. Hernández, P. A., Galli, F., Prospero, P., Šūmane, S., Duckett, D., and Almaas, H. E. (2021) Do small food businesses enable small farms to connect to regional food systems? Evidence from 9 European regions, *Global Food Security*, 29, <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2021.100505>
2. Kenyon, S., Lyons, G., Rafferty, J. (2002) Transport and social exclusion: investigating the possibility of promoting inclusion through virtual mobility. *Journal of Transport Geography*, 10(3), pp. 207–219.
3. Dzintars, R. (2009) “Bezdarba laika iespējas”, *Latvijas Avīze*, Nr. 260, 7. oktobris, 16. lpp.
4. Mitchell, J.A. (2017) ‘Changes to citation formats shake the research world’, *The Mendeley Telegraph* (Weekend edition), 6 July, pp. 9-12.

Elektroniskie resursi

Pieraksta secība: *Nosaukums* [vides vai materiāla apzīmējums]: citas nosaukumziņas. Izdevums. Izdošanas vieta: Izdevējs, izdošanas datējums. Apjoms. Pārskatīšanas datējums [resursa skatīšanas datējums]. Pieeja.

Izdevums. Izdošanas vieta: Izdevējs, izdošanas datējums. Apjoms. – šo informāciju norāda tikai tad, ja tā ir pieejama. [...] – kvadrātiekvāsi lieto gadījumos, kad autors vēlas

pie bibliogrāfiskā izklāsta pievienot savu komentāru, ielikt ko tādu, kas nav ņemts no paša avota. Piemēram, [b.g.] nozīmē, ka avotam nav norādīts izdošanas gads. [tiešsaiste] nozīmē, ka materiāls ir apskatīts interneta vidē, nevis drukātā formātā.

Piemēri

1. Pumain, D. (2004) *Central Places Theory* [Tiešsaiste]. Pieejams: http://www.hypergeo.eu/article.php3?id_article=188 (skatīts: 2021. gada 22. septembrī).
2. Labklājības ministrija (2020) *Pensiju politika* [Tiešsaiste]. Pieejams: <https://www.lm.gov.lv/lv/pensijas> (skatīts: 2021. gada 12. oktobrī).
3. European Commission (2021) *Delivering the European Green Deal* [Tiešsaiste]. Pieejams: https://ec.europa.eu/info/publications/delivering-european-green-deal_en (skatīts: 2021. gada 15. septembrī).

Likumi un normatīvie akti

Pieraksta secība: Likuma nosaukums (gads): (valsts nosaukums) likums. Avota nosaukums, kur publicēts, avota apraksts, datējums, atrašanās vieta avotā.

Piemēri

1. *Darba likums* (2001): LR likums [Tiešsaiste]. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/26019-darba-likums> (skatīts 2021. gada 12. oktobrī).
2. *Kārtība, kādā pašvaldībām aprēķina un sadala valsts budžeta mērķdotāciju māksliniecisko kolektīvu vadītāju darba samaksai un valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām.* (17.11.2015.) MK noteikumi Nr. 649 [Tiešsaiste]. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/277919-kartiba-kada-pasvaldibam-aprekina-un-sadala-valsts-budzeta-merkdotaciju-maksliniecisko-kolektivu-vaditaju-darba-samaksai> (skatīts 2021. gada 17. oktobrī).

4. MAĢISTRA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANA, IESNIEGŠANA UN AIZSTĀVĒŠANA

4.1. Maģistra darba priekšizstāvēšana

Studējošie priekšizstāvēšanai iesniedz maģistra darbu atbilstoši profilējošā institūta prasībām, un augšupielādē to LLU e-studijās pie studiju kursa *Maģistra darbs*. Darba **priekšizstāvēšana** notiek attiecīgā specializācijas virziena profilējošā institūta sēdē **ne vēlāk kā trīs nedēļas** pirms maģistra darba aizstāvēšanas maģistra eksāmenu komisijā. Priekšizstāvēšanas sēdes var būt vairākas, un institūts organizē studējošo pieteikšanos konkrētām sēdēm. Maģistra darba priekšizstāvēšanas procedūru, kā arī rīcību nesekmīgas priekšizstāvēšanas gadījumā apstiprina tā institūta sēdē, kurā maģistra darbs izstrādāts.

Ar profilējošā institūta direktora rīkojumu vai institūta sapulces lēmumu tiek apstiprinātas komisijas maģistra darba priekšizstāvēšanai. Komisijas sastāvā ir vismaz trīs docētāji, no kuriem viens ir maģistra darba vadītājs.

!!! Līdz priekšizstāvēšanai jābūt nokārtotiem visiem akadēmiskajiem parādiem un finansiālajām saistībām.

Maģistra darba priekšizstāvēšanai students sagatavo prezentāciju (līdz 10 minūtēm), kurā pamato darba temata aktualitāti un pastāvošās problēmas, formulē hipotēzi, darba mērķi un tam pakārtotos uzdevumus, raksturo pētījuma objektu, priekšmetu, pielietotās metodes, aizstāvamās tēzes. Maģistra darba prezentācijā students galvenokārt atspoguļo sava patstāvīgi veiktā pētījuma rezultātus, identificētās problēmas un piedāvātos risinājumus.

Pēc sekmīgas maģistra darba priekšizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, students pilnveido maģistra darbu. Nesekmīga vērtējuma gadījumā komisija lemj par maģistra darba pilnveidošanu un atkārtotu tā priekšizstāvēšanu pēc profilējošā institūta direktora noteikta grafika. Institūta priekšizstāvēšanas sēdē ir tiesības lemt par tiesībām maģistra darbu aizstāvēt studējošajiem, kuri noteiktajā termiņā nav iesnieguši maģistra darbu.

!!! Līdz maģistra darba priekšizstāvēšanai dekanātā jāiesniedz personu apliecināošs dokuments - pases kopija vai personas apliecības (eID) kopija;

4.2. Maģistra darba iesniegšana

Maģistra darbu (vienā eksemplārā) **iesien** noteikta parauga **cietā apvākojumā**. Viena darba priekšējā vāka iekšpusē autors **ielīmē aploksni** (formāts A5).

Maģistra darba iesniegšanas kārtība ir sekojoša:

- sekmīgi priekšizstāvēts, pilnveidots, iesiets maģistra darbs tiek apstiprināts ar darba vadītāja un attiecīgā institūta direktora parakstu;
- maģistra grāda pretendents ne vēlāk kā 12 darba dienas pirms MEK sēdes iesniedz maģistra darbu fakultātes MEK tehniskajam sekretāram.

Studējošais **pirms maģistra darba iesniegšanas to augšupielādē LLU IS**, izmantojot savu lietotājkontu un paroli un ievērojot šādas prasības:

- Visām studiju noslēguma darba (SND) daļām (titullapai, anotācijām, satura rādītājam, ievadam, pamattekstam ar attēliem un tabulām, secinājumiem un priekšlikumiem, literatūras sarakstam un pielikumiem) jābūt ietvertām vienā datnē.
- Datnes formāts – **PDF** (*Portable Document Format*).

- PDF datnē nav pieļaujamas konvertācijas programmas ūdenszīmes un reklāmas teksti.
- Datnes teksts nevar būt kā skenēts attēls.
- Datne netiek aizsargāta (slēgta) ar paroli.
- Datnes nosaukumā jāizmanto latīņu alfabēta burti bez diakritiskajām zīmēm (garumzīmes un mīkstinājuma zīmes).
- Datnes nosaukumu veido pēc shēmas - studenta uzvārds, vārds un matriculas numurs, *piemēram, Liepina_Ilze_EF12345.pdf*.
- Papildus LLU IS paredzētajos ievades laukos, ieraksta SND **saīsinātu** anotāciju latviešu un angļu valodā (**pieļaujamais apjoms, ieskaitot atstarpes, 850 rakstu zīmes**). Anotācijā jānorāda darba autors un darba nosaukums, darba mērķis, būtiskākie pētījuma rezultāti un secinājumi.
- Līdz drukātā eksemplāra iesniegšanai, maģistra darba augšupielādi LLU IS var atkārtot.

Darbu nevar virzīt aizstāvēšanai MEK:

- ja ir neatbilstošs darba apjoms;
- ja darbs neatbilst ESAF metodiskajām prasībām;
- ja darbs neatbilst akadēmiskā godīguma un pētnieciskās ētikas prasībām.

4.3. Maģistra darba recenzenta statuss, pienākumi un atbildība

Recenzents ir oficiāla lietpratēja persona, kura piedalās kāda konkrēta darba ekspertīzē un novērtēšanā. Maģistra darbu recenzentus nozīmē profilējošais institūts un apstiprina ar dekāna rīkojumu. Maģistra darbu **vērtē divi recenzenti**.

Par maģistra darba recenzentiem var būt zinātnieki ar doktora grādu, doktoranti, izņēmuma gadījumos personas ar maģistra grādu un ilgstošu pieredzi pedagoģiskā un zinātniskā darbā vai atbilstošas nozares profesionāli augsti kvalificēti speciālisti.

Recenzenti:

- iesniedz recenziju (datorsalikumā) ar slēdzienu par darba atbilstību piešķiramajam grādam, kā arī savu komentārus un jautājumus (6.pielikums). Recenzija pieejama studentam un MEK;
- dod kopējo novērtējumu ar atzīmi 10 ballu skalā (7.pielikums). Vērtējums pieejams MEK.

Recenzenta pienākums ir iedziļināties darba saturā un objektīvi novērtēt:

- tā atbilstību ESAF metodiskajiem norādījumiem maģistra darbu izstrādāšanā un noformēšanā;
- pretendenta spēju analizēt, kritiski izvērtēt un izmantot citu autoru publicētos darbus (t. sk. svešvalodā);
- pretendenta spēju formulēt secinājumus un priekšlikumus atbilstoši veiktajiem pētījumiem un aprēķiniem;
- pretendenta praktisko ieteikumu (priekšlikumu) loģiskumu un realitāti;
- darba galvenās vērtības un būtiskākos trūkumus.

Maģistra grāda pretendentam ir tiesības **ne vēlāk kā trīs darba dienas pirms MEK sēdes** iepazīties ar recenzijām par savu darbu.

4.4. Maģistra darba aizstāvēšana

Maģistra **darbu aizstāvēšana** notiek maģistra eksāmenu komisijas **atklātā sēdē**, un tās uzdevums ir vērtēt studiju programmas izpildījušo studējošo akadēmiskās

zināšanas, profesionālo sagatavotību, radošās prasmes, kas iegūtas un attīstītas studiju laikā, un lemt par studiju virzienam atbilstoša grāda piešķiršanu. Maģistra eksāmenu komisiju septiņu personu sastāvā veido no specializācijas/nozares vadošajiem zinātniekiem, LLU un citu Latvijas Republikas augstskolu mācībspēkiem un pētniecības institūtu darbiniekiem. MEK sastāvā ieteicams iekļaut vismaz vienu Latvijas Zinātnes padomes apstiprinātu ekspertu attiecīgajā zinātnes nozarē un nozares profesionālo organizāciju vai darba devēju pārstāvi, kura pamatdarbavieta nav LLU.

Priekšlikumus MEK sastāvam **sagatavo studiju programmas direktors** un iesniedz izskatīšanai fakultātes domes sēdē. Studiju programmas direktoram ir tiesības ieteikt atšķirīgus komisiju sastāvus atsevišķiem specializācijas virzieniem studiju programmas ietvaros.

MEK sastāvu **apstiprina vienam studiju gadam** ar rektora rīkojumu, kuru sagatavo Studiju centrs saskaņā ar fakultātes domes sēdes protokola izrakstu.

MEK sēde sākas ar maģistra grāda pretendenta ziņojumu (līdz 10 minūtēm), kurā viņš pamato maģistra darba temata aktualitāti, formulē darba hipotēzi, darba mērķi un tam pakārtotos uzdevumus, raksturo pētījuma objektu un priekšmetu, un darba izstrādē pielietotās pētījuma metodes, pamato un pierāda maģistra darbā izvirzītās tēzes. Maģistra darba autors ziņojumā galvenokārt atspoguļo sava pētījuma rezultātus, akcentējot svarīgākos secinājumus un izvirzītos priekšlikumus.

Maģistra grāda pretendenta uzstāšanos veiksmīgi papildina ziņojumā ietvertā materiāla vizuālais izklāsts (attēli, tabulas, diagrammas u.tml.).

Pēc maģistra darba autora ziņojuma seko MEK locekļu un klātesošo jautājumi, uz kuriem autors sniedz īsas, precīzas, izsmeļošas atbildes. Ar maģistra darba rakstisku atsaukumi klātesošos iepazīstina kāds no MEK locekļiem. Arī uz recenzentu formulētajiem jautājumiem darba autors sniedz argumentētas atbildes.

Maģistra darba aizstāvēšanas gaitā izpaužas studiju procesā iegūto zināšanu, prasmju un kompetences līmenis. Laba uzstāšanās, darbā ievietotā materiāla brīva pārzināšana, pārlicinošas atbildes uz MEK locekļu un recenzentu jautājumiem un pārdomāta vizuālo līdzekļu demonstrēšana ir apliecinājums tam, ka maģistrants darbu ir izpildījis patstāvīgi.

Akadēmiskās izglītības maģistra studiju programmā **maģistra darbs tiek vērtēts 10 ballu skalā**. Zemākā sekmīgā atzīme ir 4 (gandrīz viduvēji). Lemjot par maģistra darba aizstāvēšanas gala vērtējumu, MEK **ņem vērā arī recenzentu norādīto darba vērtējumu ar atzīmi**.

Lēmumu par maģistra darba vērtējumu, kā arī grāda piešķiršanu pieņem slēgtā MEK sēdē ar vienkāršu balsu vairākumu, atklāti balsojot. Ja balsu skaits „par” un „pret” ir vienāds, noteicošā ir MEK priekšsēdētāja balss.

Maģistra darba vērtējums tiek fiksēts MEK protokolu grāmatā un kontrollapā.

Ja maģistra darba aizstāvēšanas **vērtējums ir negatīvs**, MEK lemj, vai studējošajam ir tiesības atkārtoti aizstāvēt pārstrādātu to pašu darbu vai arī jāizvēlas cits darba temats un tas jāizstrādā no jauna. Maģistrants drīkst atkārtoti iesniegt pārstrādātu maģistra darbu pēc gada.

Ja maģistra **darba vērtējums 10 ballu skalā ir zemāks par četrām ballēm**, studējošais tiek atskaitīts par studiju plāna nepildīšanu. Piesakoties atkārtotai maģistra darba aizstāvēšanai, studējošajam jāmaksā LLU noteiktā maksa par to kredītpunktu apjomu, kāds ir paredzēts studiju plānā par noslēguma darbu pēdējā studiju semestrī.

Konstatējot, **ka studējošais izmanto neatļautus palīglīdzekļus vai maģistra darbs ir plaģiāts**, MEK lemj par studējošā atstādināšanu no studiju noslēguma pārbaudījumiem un ierosina atskaitīt studējošo par negodīgām studijām. Maģistra darba

atkārtota aizstāvēšana iespējama ne ātrāk kā pēc gada un tas ir jāizstrādā par citu tematu.

Apelācijas kārtību par studiju noslēguma pārbaudījumiem reglamentē LLU Studiju nolikums.

PIELIKUMI

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE
..... INSTITŪTS

(Ekonomikas un reģionālās attīstības / Uzņēmējdarbības un vadīzinātnes / Finanšu un grāmatvedības)

Kārlis Putnieks

(Vārds, Uzvārds)

X NOZARES DARBĪBAS IZVĒRTĒJUMS UN ATTĪSTĪBAS PERSPEKTĪVAS

(darba nosaukums)

Darbs sociālo zinātņu maģistra grāda ekonomikā iegūšanai

Specializācijas virziens.....

(atbilstoši

Business un loģistika
Finanšu menedžments un grāmatvedība
Ilgtspējīga teritorijas attīstība un mārketing

Students (-e)

(paraksts)

Kārlis Putnieks, matr. Nr.

(vārds, uzvārds, matr. Nr.)

Darba vadītājs (-a)

(paraksts)

prof. *Dr.oec.* Andris Bērziņš

(zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)

Institūta direktors (-e)

(paraksts)

prof. *Dr.oec.* Valdis Liepiņš

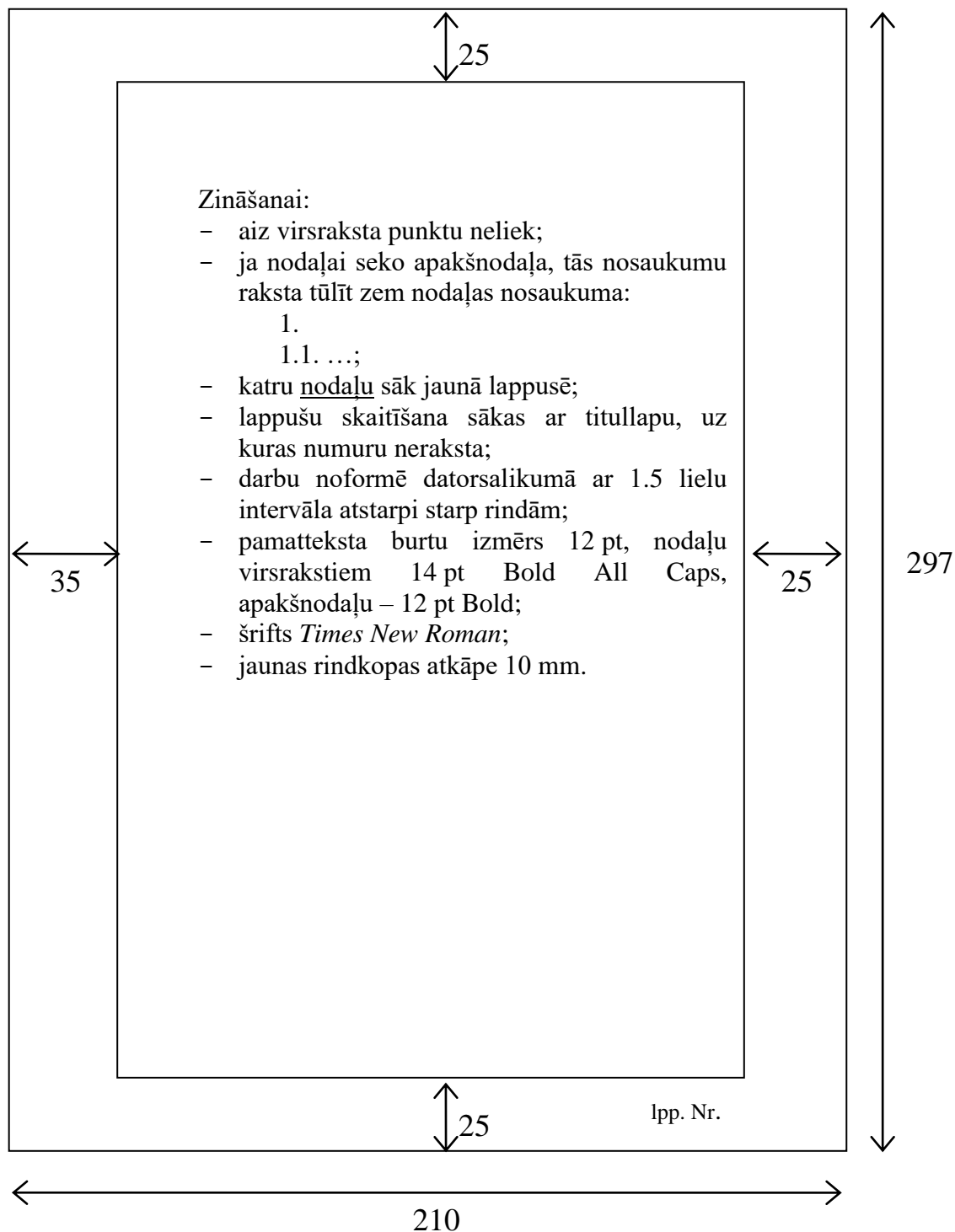
(zin. grāds, amats, vārds, uzvārds)

Jelgava

(gads)

SATURA RĀDĪTĀJS

DARBĀ LIETOTO SAĪSINĀJUMU, SIMBOLU SKAIDROJUMI	(lpp. nr.)
IEVADS	(lpp. nr.)
1. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
1.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
2.3. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3. (nodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.1. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
3.2. (apakšnodaļas nosaukums)	(lpp. nr.)
SECINĀJUMI	(lpp. nr.)
PRIEKŠLIKUMI	(lpp. nr.)
IZMANTOTĀ LITERATŪRA.....	(lpp. nr.)
PIELIKUMI	(lpp. nr.)
GALVOJUMS	(lpp. nr.)



GALVOJUMS

Ar šo es,(vārds, uzvārds), galvoju, ka maģistra darbs izpildīts patstāvīgi. No svešiem avotiem ņemtie dati un definējumi uzrādīti darbā.

Darbs nav publicēts un pirmo reizi tiek iesniegts aizstāvēšanai Maģistra eksāmenu komisijā.

Studiju noslēguma darba elektroniskā versija LLU IS atbilst oriģinālam.

(Datums)

(Paraksts)

MAĢISTRA EKSĀMENU KOMISIJAS LĒMUMS

MAĢISTRA DARBS AIZSTĀVĒTS MAĢISTRA EKSĀMENU KOMISIJAS SĒDĒ

_____ . GADA _____

AR ATZĪMI _____

PROTOKOLA NR. _____

MEK SEKRETĀRS _____

MAĢISTRA DARBA RECENZĪJA

1. Darba autors (-e):.....
(vārds, uzvārds)

2. Darba temats:
.....
.....

3. Darba apjoms _____ lpp., tabulu skaits _____, attēlu skaits _____, pielikumu skaits _____, izmantoto literatūras avotu skaits _____, tai skaitā svešvalodās _____.

4. Darba tēmas aktualitātes, hipotēzes, pētījuma objekta, pētījuma priekšmeta, izvirzītā mērķa un uzdevumu novērtējums

.....
.....
.....

5. Darba metodoloģijas un struktūras novērtējums

Darba struktūras novērtējums	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>
Metodoloģijas novērtējums	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>

Komentāri
.....
.....

6. Darba uzdevumu izpildes un mērķa sasniegšanas novērtējums

Darba mērķis	Sasniegts <input type="checkbox"/>	Daļēji sasniegts <input type="checkbox"/>	Nav sasniegts <input type="checkbox"/>
Darba uzdevumi	Izpildīti <input type="checkbox"/>	Daļēji izpildīti <input type="checkbox"/>	Nav izpildīti <input type="checkbox"/>

Komentāri
.....
.....

7. Pretendenta (-es) prasme teorētiskās literatūras, normatīvo aktu, un citu informācijas avotu (t.sk. svešvalodā) izmantošanā

Prasme izmantot literatūras avotus /normatīvos aktus	Atbilst <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst <input type="checkbox"/>	Neatbilst <input type="checkbox"/>
Svešvalodās lietotie literatūras avoti	Pietiekamā apjomā un kvalitātē <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst noteiktajām prasībām literatūras avotu lietojumā <input type="checkbox"/>	Nepietiekamā apjomā un kvalitātē <input type="checkbox"/>

Komentāri

8. Pētnieciskās un/vai praktiskās daļas novērtējums

Darba pētnieciskās un/vai praktiskās daļas novērtējums	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>
Pētnieciskās vai praktiskās daļas sasaiste ar teoriju	Sasaiste ir pilnīga <input type="checkbox"/>	Sasaiste ir nepilnīga <input type="checkbox"/>	Sasaistes nav <input type="checkbox"/>

Komentāri

9. Secinājumu un priekšlikumu atbilstība darba mērķim un saturam

Secinājumi	Atbilst darba mērķim un saturam <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst darba mērķim un saturam <input type="checkbox"/>	Neatbilst darba mērķim un saturam <input type="checkbox"/>
Priekšlikumi	Atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Daļēji atbilst prasībām <input type="checkbox"/>	Neatbilst prasībām <input type="checkbox"/>

Komentāri

10. Darba galvenās vērtības

.....
.....
.....

11. Darba trūkumi un nepilnības

.....
.....
.....

12. Jautājumi darba autoram

.....
.....
.....

13. Darba kopējais vērtējums

Maģistra darbs _____ izvirzītajām prasībām un darba autoram (-ei) _____
(atbilst / neatbilst) (var / nevar)

piešķirt sociālo zinātņu maģistra grādu ekonomikā.

Darba recenzents (-e):
(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds, darba vieta, amats)

201__ . gada _____ . _____

_____ (paraksts)

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UNIVERSITĀTE
EKONOMIKAS UN SABIEDRĪBAS ATTĪSTĪBAS FAKULTĀTE

**Maģistra darba
recenzenta vērtējums**

Darba autors (-e):

(vārds, uzvārds)

Darba nosaukums:

.....
.....

Vērtējums (10 ballu skalā) :

(skaitliski un vārdiem, piem. 8 (joti labi))

Darba recenzents (-e):

(zinātniskais vai akadēmiskais grāds, vārds, uzvārds)

.....

(darba vieta, amats)

201___.gada_____.

(paraksts)

8. pielikums

Saskaņots:
maģistra darba vadītājs

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Maģistra studiju
programmas

Ekonomika

Specializācijas virziens

- Bizness un loģistika
- Finanšu menedžments un grāmatvedība
- Ilgtspējīga teritoriju attīstība un mārketingis

Maģistranta (-es)

Matr. nr.

MAĢISTRA DARBA TĒMAS PIETEIKUMS

1. Tēmas nosaukums
2. Tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
3. Darba mērķis
4. Darba uzdevumi 1. 2. 3. ...
5. Pētījuma metodes

Maģistrants
(paraksts)

..... gada